

PROGRAMA 22/23 Enero

**Encuentro Interregional en
Investigación Social sobre
Neurodivergencias, Salud Mental
y Discapacidades (EINESAD)**

Sala Carlos Pantoja, Piso 2, Entrada Casa Central,
Avenida Playa Ancha 850, Valparaíso



Departamento
de Mediaciones
y Subjetividades



JORNADA 22 DE ENERO

OFF

(Solo expositores e invitados especiales)

09:00 – 10:00 Recepción + Palabras iniciales + Coffee

10:00 – 12:45 Mesa redonda

13:00 – 14:00 Almuerzo

ON

(Actividades abiertas a todo público)

14:00 – 16:00 Mesa A: Repensando la inclusión frente al imperio de la normalidad

Bárbara Suazo (Investigadora doctoral neurodivergente, UCH)

Ponencia: “Sentipensando al capacitismo y al adultocentrismo desde una universidad tradicional, altamente selectiva y neoliberal”.

Daniel Salas (Cineasta e investigador, UCH)

Ponencia: “Cine/educación contra el imperio de la normalidad: neurodivergencias y desobediencia pedagógica en el aula audiovisual”

Mauricio López - Fernández (Investigadorx doctoral neurodivergente, UDP)

Ponencia: “Prácticas Reconocitivas Encarnadas: Introduciendo un Marco Teórico Triádico Basado en el Orgullo, Ligando el Movimiento de Despatologización Trans a la Agencia Autista”

Florencia Mastrangelo (Investigadora, LaPSoS, UCH)

Ponencia: “Los autistas tenemos algunas condiciones que necesitamos, pero no somos bichos raros: la relación a la categoría autismo como dimensión de la experiencia de la propia diferencia de personas adultas autistas en Chile”

16:00 – 16:30 COFFE

16:30 – 17:30 Discusión *El Imperio de la Normalidad*, de Robert Chapman

Coordinan: Carlos Montencinos (UPLA), Juan Pablo Pinto (UAHC) y José Reyes (UAHC)

17:30 – 18:30 Cierre – prácticas guiadas

Coordinan: Alejandra Aguilera (Pluralizar, UPLA), Pau Montenegro (Psicología, UPLA) y Mary Ann Foster (Sociología, UPLA)

*Todas las actividades abiertas contarán con interpretación en lenguaje de señas y se transmitirán online todas las mesas de ponencias (A, B, C, D),

JORNADA 23 DE ENERO

ON

(Actividades abiertas
a todo público)

9:00 - 9:30 Recepción + Palabras iniciales

9:30 - 11:00 Mesa C: Epistemologías y saberes para tensionar y construir

Aldo Ocampo (Director CELEI)

Ponencia: “Epistemología de la educación inclusiva o la pregunta por sus dilemas de definición”

Felipe Valenzuela (Investigador teatral)

Ponencia: “Comportamiento distendido como metodología creativa en el proceso teatral”

Gabriela Basauri (UCH), Bárbara Bodelón (UCH) e Iván Insunza (UCH)

Ponencia: “Cultura, discapacidad y adecuación. Perspectivas para una lectura situada en el ámbito de la formación artística universitaria”

11:00 - 11:30 COFFE

11:30 - 13:00 Mesa B: Prácticas y experiencias en los límites de la inclusión y la salud mental

Viviana Mendez (Centro de Salud Mental Comunitaria Domingo Asún Salazar).

Ponencia: Experiencias en Salud Mental desde el CSMC-DAS

Lilian Loezar (UPLA)

Ponencia: “Percepciones de la Comunidad Universitaria sobre Inclusión en la Educación Superior: Estudio Piloto en la Universidad de Playa Ancha”

Odette Hofer (Fundación José Galasso)

Ponencia: “Abordaje a la Neurodivergencia con Testimonios de Estudiantes en Primera persona”

13:00 - 14:00 ALMUERZO

*Todas las actividades abiertas contarán con interpretación en lenguaje de señas y se transmitirán online todas las mesas de ponencias (A, B, C, D),

ON

(Actividades abiertas
a todo público)

14:00 - 16:00 Mesa D: Políticas del cuidado y de la cotidaneidad

Nicole Nuñez (ONG Efecto Naranja)

Ponencia: “Deshumanizaciones invisibles: violencias cotidianas en la vida adulta con TDAH”

Cristina Palma (Sociología, UPLA)

Ponencia: “La Perspectiva Parcial: Cuidado, Neurodivergencia y La Tensión entre la Norma y la Vida Cotidiana”

Mackarena Tapia (Psicóloga PIE)

Ponencia: “Reflexiones desde la experiencia escolar cotidiana”

Constanza Arriaza (Fundación Más que un nombre)

Ponencia: “Voces autistas adultas en la sociedad: experiencia personal y compartidas”

16:00 - 16:30 COFFE

16:30 - 17:30 Discusión Lo que los animales nos enseñan sobre política,

de Brian Massumi

Coordinan: Alejandra Aguilera (Pluralizar, UPLA) y Jason Burgos (Pluralizar, UPLA)

17:30 - 18:30 Discusión El gesto menor, de Erin Manning

Coordinan: Rosario Fernández (UCH), Hugo Sir (UPLA), Mary Ann Foster (Sociología, UPLA) y Aldo Ocampo (CELEI)

18:30 CIERRE

*Todas las actividades abiertas contarán con interpretación en lenguaje de señas y se transmitirán online todas las mesas de ponencias (A, B, C, D),

Bio Participantes

■ Bárbara Suazo (ella/elle)

Es investigadora doctoral neurodivergente y madre. También terapeuta ocupacional y magíster en Psicología comunitaria, entre otros diplomas. Su trabajo se sitúa entre los estudios críticos en discapacidad, los estudios críticos en autismo, cuerpos/afectos/sensibilidades y lo común.

Ponencia- Mesa A: "Sentipensando al capacitismo y al adultocentrismo desde una universidad tradicional, altamente selectiva y neoliberal".

Resumen: La universidad tradicional -desde donde me sitúo-, reconocida por la selectividad y competitividad entre estudiantes, se halla actualmente en la paradoja respecto al modo de inclusión/selección de grupos minorizados, entre los que se encuentran jóvenes autistas. En el marco de construcción de mi proyecto de tesis doctoral sobre prácticas y conflictos cotidianos de y desde juventudes autistas en la UChile, problematizo las dificultades reiteradas que les estudiantes autistas enfrentan al solicitar y hacer valer los “ajustes razonables” correspondientes para su formación profesional, emerge así la relevancia de profundizar tanto sus vivencias como la expresión del capacitismo en la universidad. Desde mi experiencia y reflexiones en el proceso de hacerme cuerpo autista investigando, identifico una universidad adultocéntrica y capacitista, pero que es, al mismo tiempo, territorio fértil para su propia interrogación. De tal modo, a partir de la reflexividad que habilitan cuerpos/afectos/sensibilidades involucrados en los modos de hacer cotidianos neurodivergentes y en conflicto, surgen cuestiones como ¿Qué sujeto neurodivergente selecciona/excluye la universidad? ¿Qué modos de hacer juveniles espera la universidad que se desplieguen en su territorio? ¿Y cuáles no? ¿Qué cuerpos/afectos/sensibilidades habilita la universidad? ¿Qué prácticas universitarias expresan el capacitismo? ¿Qué prácticas adultocéntricas hacen sentido en la universidad? ¿Qué conflictos se evidencian en el despliegue de prácticas juveniles y autistas en una universidad neoliberal? ¿Qué efectos políticos se hallan en las prácticas universitarias cotidianas adultocéntricas y capacitistas?

■ **Daniel Salas**

Magíster en Cine Documental Universidad de Chile.

Magíster en Estudios de Cine y Audiovisual

Pontificia Universidad Católica de Chile

Ponencia - Mesa A: “Cine/educación contra el imperio de la normalidad: neurodivergencias y desobediencia pedagógica en el aula audiovisual”

Resumen: Esta ponencia parte desde mi doble inscripción como cineasta y docente universitario en carreras de cine y audiovisual, para preguntarme cómo las prácticas de cine-educación pueden tensionar lo que Robert Chapman denomina el imperio de la normalidad: ese entramado histórico-capitalista que estrecha radicalmente el rango aceptable de corporalidades, cogniciones y afectos. En el contexto de la educación superior chilena, este imperio se encarna en dispositivos pedagógicos que clasifican, aceleran, evalúan y patologizan ciertas formas de atención, memoria y relación con las imágenes, al tiempo que las políticas de “inclusión” muchas veces se limitan a adaptar cuerpos neurodivergentes a una matriz neuronormativa que no se deja afectar.

El marco teórico articula la crítica de Chapman a la neurodiversidad cooptada por el capitalismo con los aportes de los estudios de cine y educación. De Alain Bergala retomo la hipótesis del cine: el encuentro con las obras como experiencia singular e imprevisible, irreductible a la lógica de la competencia y los resultados, así como la figura del docente-passeur que transmite desde su propia relación con el cine, más que desde un protocolo homogéneo. De Adriana Fresquet y Cesar Migliorin recojo la idea de la escuela como un espacio que el cine desordena desde dentro: una intervención en los tiempos, los regímenes de mirada y las jerarquías del saber, donde la pedagogía se vuelve necesariamente política.

A partir de experiencias concretas en talleres de análisis y realización audiovisual, la ponencia examina ejercicios de visionado, discusión y creación de imágenes que buscan abrir lugar a formas neurodivergentes de percepción y pensamiento, al mismo tiempo que enfrenta sus límites frente a dispositivos institucionales de evaluación y rendimiento. El objetivo es pensar el cine-educación no como una herramienta para “integrar” sujetos desviados a la norma, sino como un campo de prácticas capaz de disputar esa norma y de imaginar instituciones educativas que se transformen al entrar en contacto con otras maneras de ver y de aprender.

■ Mauricio López - Fernández

Director audiovisual y doctorando en psicología de la Universidad Diego Portales, enfoca sus estudios en la construcción identitaria de personas autistas trans.

Ponencia - Mesa A: “Prácticas Reconocitivas Encarnadas: Introduciendo un Marco Teórico Triádico Basado en el Orgullo, Ligando el Movimiento de Despatologización Trans a la Agencia Autista”.

Resumen: Prácticas Reconocitivas Encarnadas: Introduciendo un Marco Teórico Triádico Basado en el Orgullo, Ligando el Movimiento de Despatologización Trans a la Agencia Autista.

■ Florencia Mastrangelo Peroni

Psicóloga clínica e investigadora, Magister en psicología clínica (UCH). Integrante de LaPSoS (UCH) y del Núcleo de Humanidades y Ciencias Sociales Aplicadas a las Ciencias de la Salud (HCPA/UFRGS).

Ponencia - Mesa A: “Los autistas tenemos algunas condiciones que necesitamos, pero no somos bichos raros: la relación a la categoría autismo como dimensión de la experiencia de la propia diferencia de personas adultas autistas en Chile”

Resumen: Esta presentación busca compartir parte de las elaboraciones de un estudio que explora las experiencias de la propia diferencia de personas adultas autistas en Chile. El estudio parte de la construcción de nueve relatos de vida, los cuales se analizaron mediante Teoría Fundamentada. Se focalizará para esta instancia, en la relación con el autismo como categoría, en tanto emerge como una de las dimensiones constitutivas de la experiencia de la propia diferencia.

En los relatos se encuentra que dicha relación al autismo se configura como un conflicto subjetivo en torno a lo propio en su polisemia y en oposición a lo impropio. Donde las partes constitutivas del conflicto son: a. las significaciones dadas al autismo; b. los caracteres genéricos y diferenciales atribuidos a sí; c. los posicionamientos adoptados frente a otros y a lo social desde la categoría.

A partir de dicho conflicto subjetivo, se discuten las ideas de la relatividad del autismo dentro del marco de la neurodiversidad, así como las formas de afirmar una diferencia autista mediante las nociones de discapacidad y etiqueta. Desde allí, se propone una lectura de la neurodiversidad desde una ética del cuidado orientada por el paso desde la dependencia a la interdependencia. Finalmente, se concluye en torno a los discursos que usamos para pensar la diversidad humana, a partir de un encuentro entre lógicas empleadas para pensar la diferencia presentes en la teoría de la neurodiversidad y el psicoanálisis, usando el color como metáfora.

Odette Hofer Álvarez

Presidenta de la Fundación José Galasso y activista neurodivergente. Impulsora de la salud mental en educación superior y sobreviviente de duelo por suicidio, dedicada a la incidencia y el acompañamiento estudiantil; Ana Luisa Parra Díaz, Divergente Atencional. Psicóloga, Magíster en Terapia Familiar Sistémica. Diplomada en Psicología comunitaria, intervención social y Políticas públicas. Diplomada en Abordaje clínico multidisciplinario en adultos autistas; Cristian Carvajal Mery, Autista y Divergente Atencional. Médico Cirujano. Diplomado en Abordaje multidisciplinario en adultos autistas. Diplomado en Neuropsicología clínica adultos.

Ponencia - Mesa B: Vida universitaria neuroafirmativa: una aproximación biopsicosocial desde profesionales neurodivergentes.

Resumen: Culturalmente la neurodivergencia suele ser comprendida desde una lógica de déficit, como personas que necesitan ser “arregladas” o simplemente acomodadas, en lugar de reconocer su potencial. Esta manera de comprender las diferencias, también se encuentra arraigada en los espacios educativos. En este escenario, las universidades enfrentan el desafío crítico de transitar desde una visión de la neurodivergencia basada en el déficit; hacia el paradigma de neurodiversidad, donde podemos validar y visualizar el potencial de cada persona. Actualmente, los estudiantes neurodivergentes se encuentran sobre exigidos por el sistema educativo, quienes deben agotar su energía vital camuflando sus dificultades sensoriales y ejecutivas para encajar en un entorno diseñado para neurotípicos. Las barreras principales no radican en los diagnósticos, sino en prácticas pedagógicas tradicionales y ajustes estándar que no consideran la variabilidad individual.

Desde un enfoque biopsicosocial, podemos ofrecer un abordaje más completo y efectivo para crear realidades más respetuosas: Comprender las diferencias reales en el procesamiento neurológico, sensorial y salud física (co-ocurrencias médicas), asegurando un acompañamiento médico continuo; Fomentar la autoaceptación y el desarrollo de una identidad positiva con ritmos de vida adecuados al propio neurotipo; Implementar el Diseño Universal para el Aprendizaje, eliminando el asistencialismo para crear espacios donde la inclusión sea la norma y no un favor. La responsabilidad del bienestar es compartida. Por un lado, las instituciones deben garantizar el derecho de los estudiantes a habitar la universidad desde su propia configuración, mediante una gestión coordinada y una cultura neuroafirmativa. Por otro lado, el estudiante asume la responsabilidad de sí mismo, buscando apoyo profesional y fomentando su autoconocimiento para gestionar sus necesidades. La verdadera inclusión exige la co-creación. Es imperativo que las personas neurodivergentes participen en el diseño de políticas académicas. El éxito educativo debe medirse por la posibilidad de desarrollarse plenamente en un sistema que valide la diversidad humana.

■ Viviana Méndez

Directora C.S.M.C. Domingo Asún Salazar, Servicio de Salud Valparaíso
San Antonio, Ministerio de Salud.

Ponencia - Mesa B: "Experiencias en Salud Mental desde el CSMC-DAS"

■ Liliana Loezar

PhD en Neurociencias Cognitivas Aplicadas, Magíster en Neurorehabilitación,
Magíster en Educación Superior, Magíster en Ps. Clínica en Individuo, Familia y Pareja.
Neuropsicóloga.

Trayectoria Laboral: Hospital Psiquiátrico Phillippe Pinel de Putaendo, Coordinadora Programa PIE Municipalidad de Putaendo, Coordinadora Area de Salud Universidad de Aconcagua, Jefe de Carrera de Psicología, de Fonoaudiología, de Kinesiología y Técnico Superior en Enfermería. Consulta Privada.

Ponencia - Mesa B : "Percepciones de la Comunidad Universitaria sobre Inclusión en la Educación Superior: Estudio Piloto en la Universidad de Playa Ancha"

Resumen:

Este estudio piloto analiza la percepción de la comunidad universitaria sobre la inclusión en la educación superior, identifica áreas de mejora y ofrece recomendaciones para construir un modelo institucional más inclusivo. La investigación se llevó a cabo en la Universidad de Playa Ancha (UPLA), institución pública chilena, utilizando una muestra intencionada compuesta por académicos, estudiantes y personal administrativo. Se aplicó una metodología cuantitativa de tipo descriptivo-comparativo, basada en un cuestionario tipo Likert validado por expertos. Los resultados obtenidos mediante análisis descriptivos, ANOVA y pruebas de Kruskal-Wallis muestran consenso en algunas dimensiones, así como diferencias significativas entre estamentos, especialmente entre estudiantes y académicos. Se recomienda fomentar el diálogo interestamental, implementar evaluaciones continuas y desarrollar programas de formación inclusiva. Estos hallazgos aportan evidencia relevante para fortalecer una cultura institucional equitativa y diversa.

Resultados

El análisis estadístico permitió evaluar las percepciones de los tres estamentos respecto a las políticas y prácticas inclusivas en la UPLA. Se observó lo siguiente:

- Dimensión 1 (Políticas inclusivas): No se encontraron diferencias significativas entre grupos, lo que indica consenso respecto a la existencia y relevancia de estas políticas.
- Dimensión 2 (Prácticas inclusivas): Se identificaron diferencias significativas entre estudiantes y académicos, lo que sugiere discrepancias en la vivencia y percepción de las prácticas inclusivas.

- Dimensión 3 (Efectividad): No se hallaron diferencias significativas, lo que indica percepciones homogéneas sobre la efectividad de las políticas y prácticas.
- Dimensión 4 (Convergencias/divergencias): Se observaron diferencias entre estudiantes y académicos, lo cual evidencia tensiones y experiencias divergentes entre estamentos.

■ Iván Insunza Fernández

Actor, Mg. en Artes, Dr. en Filosofía y Académico del Departamento de Teatro de la Universidad de Chile. Director del Núcleo de Filosofía y Teatro; Bárbara Bodelón Ratto, Actriz y Psicóloga de la Universidad de Chile. Perteneciente al Núcleo de investigación de Teatro, accesibilidad e inclusión del Departamento de Teatro de la Universidad de Chile; Gabriela Basauri Pilowsky, Actriz y Magíster en Didáctica de la Universidad de Chile. Perteneciente al Núcleo de investigación de Teatro, accesibilidad e inclusión del Departamento de Teatro de la Universidad de Chile.

Ponencia - Mesa C: “Cultura, discapacidad y adecuación. Perspectivas para una lectura situada en el ámbito de la formación artística universitaria”

Resumen: La ponencia se propone construir una lectura situada desde la experiencia académica en el Departamento de Teatro de la Universidad de Chile. Esta lectura incorpora y somete a diálogo una perspectiva crítica desde los estudios culturales de la propia aparición de la otredad, algunas nociones de discapacidad y normalidad y reflexiones sobre el ejercicio de adecuación en la formación artística universitaria. Las perspectivas construyen una mirada que no pretende aparecer como modelo, sino aportar en la comunicabilidad de las reflexiones que los procesos de inclusión habilitan a nivel académico. En suma, la presentación podría pensarse como una impugnación de la noción de normalidad de lo macro a lo micro, desplegando líneas argumentales que hacen dialogar la experiencia situada y el escenario nacional.

■ Aldo Ocampo

Director Fundador de Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva | CELEI | Chile, Institución Internacional reconocida y con estatus asociativo al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y por el International Consortium of Critical Theory Programs (ICCTP), EE.UU.

Director de Polyphonia. Revista de Educación Inclusiva, publicación científica del Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva (CELEI)

Ponencia - Mesa C: “Epistemología de la educación inclusiva o la pregunta por sus dilemas de definición”

Resumen: El presente artículo analiza algunos de los dilemas definitorios más relevantes del campo de la educación inclusiva. Sus desarrollos cognitivos actuales no son más que un peculiar sistema de ignorancia sancionada que opera con gran fuerza a través de la metáfora del engañador-engañado, es decir, una espacialidad argumentativa que nace engañada y que produce múltiples formas de engaño. Lo que conocemos como educación inclusiva no es más que una racionalidad que trabaja sin referencias objetivas sobre sí mismas. Lo cierto es que la inclusión es un fenómeno dinámico y variable, cuyos significantes cambian, mutan y se transforman sistemáticamente de acuerdo con el contexto que dialoga. Es esto lo que permite sostener que la inclusión es un concepto maleta –esta metáfora nos informa cómo algo puede servir para múltiples cosas–, con usos y aplicaciones diferentes. Es un fenómeno y un cuerpo de conocimiento no fijo que, a partir de él, permite leer una multiplicidad de categorías teóricas y prácticas sociales. De ello se infiere que no estamos tratando con un cuerpo de conocimientos fijos. El conocimiento auténtico de la educación inclusiva ni su repertorio metodológico pueden escaparse de las relaciones de poder. Ambos están profundamente arraigados en aquello que se proponen comprender. Su conocimiento nunca es políticamente neutral. El trabajo concluye observando que una de las tensiones más relevantes que enfrenta la construcción epistemológica de la educación inclusiva consiste en aprender a utilizar en el trabajo empírico sus fundamentos cognitivos para evitar que su práctica no pueda defender las desigualdades sociales –estructurales y relaciones– que pretende comprender. Tomar la educación inclusiva como cualquier enfoque teórico que analiza problemas sociales puede incurrir en una praxis laxa que conduzca a la producción de más errores que respuestas.

■ **Felipe Valenzuela**

Actor con interés en la exploración de los lenguajes teatrales contemporáneos y sus distintas perspectivas metodológicas.

Ponencia - Mesa C: “Comportamiento distendido como metodología creativa en el proceso teatral”.

Resumen: Proceso y relación. El punto de vista de los afectos en la investigación social.

■ **Constanza Arriaza Bobadilla**

Socióloga, con diplomatura en espectro autista y educación inclusiva. Actualmente es monitora comunitaria del programa Crecer en Comunidad en Quilpué y fundadora de la Fundación Más que un Nombre.

Ponencia - Mesa D: "Voces autistas adultas en la sociedad: experiencia personal y compartidas"

Resumen: Este trabajo presenta los resultados de una investigación cualitativa centrada en las experiencias de personas autistas adultas, abordadas desde el paradigma de la neurodiversidad y el análisis del estigma social. El estudio busca visibilizar las vivencias cotidianas de adultos autistas, un grupo históricamente invisibilizado en la investigación y en las políticas públicas, poniendo énfasis en sus propias voces y narrativas en primera persona.

La investigación se desarrolló mediante entrevistas estructuradas a sesenta y dos personas autistas adultas, residentes principalmente en la Región Metropolitana y la Región de Valparaíso, Chile. El análisis de los relatos se realizó mediante análisis cualitativo de contenido, organizando la información en categorías temáticas que permitieron identificar patrones, tensiones y desafíos comunes. Entre los ámbitos explorados se encuentran la educación, el trabajo, la salud, la realización de trámites, el diagnóstico tardío y la relación con el movimiento de la neurodiversidad, además de la percepción sobre la simbología asociada al autismo.

Los resultados evidencian que el estigma y la falta de adecuaciones continúan siendo barreras significativas para la inclusión social de las personas autistas adultas. Se identifican experiencias reiteradas de invalidación del diagnóstico, especialmente en contextos de salud y laborales, así como dificultades asociadas a la sobrecarga sensorial, las normas sociales implícitas y la exigencia constante de enmascaramiento.

Asimismo, el diagnóstico tardío emerge como un elemento clave que resignifica la trayectoria vital de las personas participantes, permitiendo procesos de autoaceptación y acceso a apoyos comunitarios. El estudio concluye que es urgente avanzar hacia cambios estructurales que reconozcan la diversidad neurológica, incorporen adecuaciones razonables y promuevan la participación plena de las personas autistas adultas en la sociedad, destacando el valor del conocimiento situado y de las experiencias narradas por la propia comunidad autista en Chile.

 **Cristina Palma**

Madre cuidadora de una persona con TEA, activista por los derechos de la infancia y estudiante de Sociología, Universidad de Playa Ancha.

Ponencia - Mesa D:

“La Perspectiva Parcial: Cuidado, Neurodivergencia y la Tensión entre la Norma y la Vida Cotidiana”

Resumen:

Presentación que no nace desde una única trinchera, sino desde la intersección de múltiples roles que definen mi vida y mi investigación: soy madre cuidadora de una persona con TEA, activista por los derechos de la infancia y estudiante de Sociología. Mi ponencia se sitúa aquí, en esta encrucijada de ser muchas cosas a la vez e invisible al mismo tiempo. Explorando la crisis del cuidado y la neurodivergencia en Chile. Siguiendo el concepto de “objetividad situada” de Haraway, la experiencia encarnada que nace del cuerpo a cuerpo con el cuidado no es un sesgo, sino una fuente privilegiada de conocimiento crítico sobre el Estado y la desigualdad. La realidad de ser madre cuidadora en un contexto que feminiza el cuidado es una batalla diaria. Es la negociación constante entre la autonomía económica que busco como emprendedora y las horas no remuneradas de gestión y apoyo. Esta sobrecarga, que vulnera la vida de la cuidadora y limita el proyecto de vida de nuestros hijos, me llevó al activismo por los derechos de la infancia. Mi lucha es por el derecho de todo niño, niña y adolescente neurodivergente a ser apoyado sin que el costo deba ser la precarización total de quien cuida. Es un problema político, no un asunto privado.

Desde la academia, mi tesis proyecto de tesis; “Entre la norma y la vida cotidiana: tensiones en la implementación de la Política Nacional de Apoyos y Cuidados “Chile Cuida”, indaga las contradicciones de la Política Nacional de Apoyos y Cuidados. Analizamos la distancia crítica entre el discurso normativo que, promete corresponsabilidad e inclusión, y su implementación. ¿Qué sucede cuando la ley llega a la vida de la cuidadora? Con frecuencia, la burocracia y las barreras institucionales terminan reproduciendo las desigualdades. Mi invitación es a transformar esta narrativa visibilizando las consecuencias de una implementación que no se articula en su conjunto legal, lo que genera tensión en la vida cotidiana de quienes cuidamos. Reivindicar nuestra experiencia como saber situado es esencial para reconfigurar la sociedad desde el núcleo del cuidado. Para avanzar hacia una verdadera corresponsabilidad, debemos validar la voz de la cuidadora en cada etapa del diseño y ejecución de la norma.

 **Nicole Núñez**

Mujer neurodivergente, psicóloga, magíster en Educación Socioemocional, con amplia experiencia en salud mental, mindfulness y neurodivergencias. Presidenta del Movimiento Social “Efecto Naranja: Adultos con TDAH en Chile”, desde donde articula práctica profesional, investigación e incidencia pública.

Ponencia - Mesa D: “Deshumanizaciones invisibles: violencias cotidianas en la vida adulta con TDAH”

Resumen:

La vida adulta con TDAH en Chile está marcada por un conjunto de violencias silenciosas que se instalan en lo cotidiano de manera natural. Estas experiencias constituyen formas de deshumanización invisible que afectan la capacidad de autocuidado de la persona, erosionan su autoestima y profundizan las trayectorias de sufrimiento. Desde una lectura crítica del eje temático “(Auto)cuidados, descuidos y violencias”, analizaremos cómo el TDAH adulto se vive en un contexto donde los sistemas de salud, educación y trabajo reproducen descuidos estructurales: diagnósticos tardíos, falta de accesibilidad, desconocimiento profesional y ausencia de políticas públicas específicas. Estas omisiones no ocurren sin efecto: generan hiperexigencia, burnout permanente, autoatribuciones moralizantes, y prácticas de autocuidado fragmentadas o reactivas, más centradas en sobrevivir que en vivir. A nivel relacional, las personas adultas con TDAH experimentan violencias afectivas y epistémicas: minimización del dolor (“todos son despistados”), gaslighting clínico (“no puedes tener TDAH porque eres exitoso”), e interpretaciones morales de los síntomas (el olvido como desinterés, la impulsividad como falta de carácter). Estas formas de invalidación producen subjetividades donde la persona termina por sobreadaptarse (masking), responsabilizándose por fallas que, en realidad, son consecuencias de un sistema global no respetuoso con su neurodivergencia. Por tanto, las dificultades de autocuidado en adultos con TDAH no pueden entenderse como déficits individuales, sino como respuestas biosociales a entornos que no permiten el surgir y sostenimiento de las diferencias. Avanzar hacia prácticas reales de cuidado requiere reconocer las violencias cotidianas que atraviesan la experiencia neurodivergente y comprender que los “descuidos” institucionales constituyen una forma persistente de daño. Desde Efecto Naranja, proponemos recuperar la dignidad, la agencia y la humanidad de las personas adultas con TDAH mediante enfoques neuroafirmativos, comunitarios y políticamente situados.

■ **Mackarena Tapia**

Psicóloga Universidad de Playa Ancha

Ponencia - Mesa D: “Reflexiones desde la experiencia escolar cotidiana”

En mi labor dentro del Programa de Integración Escolar acompaña a niños y niñas neurodivergentes desde una mirada inclusiva y afectuosa, buscando siempre que se sientan comprendidos, valorados y capaces. Mi trabajo consiste en brindarles apoyo emocional y estrategias que los ayuden a autorregularse, concentrarse y participar activamente en sus clases. Junto a los docentes y al equipo del PIE adaptamos las metodologías para responder a sus necesidades y potenciar sus fortalezas. A través de la observación, la intervención y el seguimiento cercano, procuro que cada estudiante avance a su propio ritmo, en un entorno donde la diversidad sea motivo de respeto, empatía y aprendizaje compartido.
